



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Programa
Mundial de
Alimentos



DIRECCIÓN DE LA REPÚBLICA
GUATEMALA

Coordinadora Interinstitucional
Sistema de Monitoreo de Cultivos -SMC-

Informe del
Sistema de Monitoreo
de Cultivos

Enero
2026



Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación -MAGA-
Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional -SESAN-
Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e
Hidrología de Guatemala - INSIVUMEH-



ÍNDICE

CONTENIDO	PÁGINA
I. MENSAJES CLAVES	5
II. ANÁLISIS CLIMÁTICO	7
a) Precipitación registrada en diciembre de 2025	7
b) Perspectiva climática para enero de 2026	7
c) Temperaturas mínimas promedio.....	7
d) Estado de El Niño – Oscilación del Sur (ENOS).....	8
III. PORCENTAJE DEL ÍNDICE DE VEGETACIÓN DE DIFERENCIA NORMALIZADA	8
IV. ANÁLISIS AGROCLIMÁTICO	9
a) Perspectiva del mes de enero 2026	9
b) Acciones estratégicas para el mes de enero, según Índice del Estado de la Vegetación.....	10
V. FENOLOGÍA DE MAÍZ Y FRIJOL	11
a) Fenología del cultivo de maíz.....	11
b) Fenología del cultivo de frijol.....	11
c) Reporte de daños a cultivos de maíz y frijol.....	12
VI. COMPORTAMIENTO DE PRECIOS DEL MAÍZ BLANCO Y FRIJOL NEGRO	12
a) Precios al mayorista de maíz blanco.....	12
b) Precios al mayorista de frijol negro.	14
c) Precios pagados al detallista por departamento.	14
VII. MONITOREO DE PRECIOS AL PRODUCTOR	16
a) Maíz blanco	16
b) Frijol negro.....	17
VIII. PRINCIPALES DESAFÍOS DE LAS FAMILIAS GUATEMALTECAS EN RELACIÓN CON LA ALIMENTACIÓN.....	18
a) Desafíos y precios	18
b) Seguridad alimentaria a nivel nacional.....	19
IX. RECOMENDACIONES.....	20
X. ANEXOS	21



ÍNDICE DE TABLAS

	PÁGINA
Tabla 1. Monitoreo a nivel municipal de cultivos expuestos a heladas.	10
Tabla 2. Monitoreo a nivel municipal de cultivos expuestos a velocidades del viento >35 km/h.	10
Tabla 3. Precios del mes de enero 2026, de maíz blanco por región.	17
Tabla 4. Precios del mes de enero 2026, de frijol negro por región.	18
Tabla 5. Precios promedio mensual (enero 2020 a diciembre 2025*) nacionales de principales fertilizantes, pagados al detallista, Quetzales/quintal.	21
Tabla 6. Utilización de Contingentes Arancelarios por Desabastecimiento del 1 de enero al 31 de diciembre de 2025 (en toneladas métricas).	22

ÍNDICE DE FIGURAS

	PÁGINA
Figura 1. Precipitación acumulada mensual en milímetros registrada en diciembre de 2025.	7
Figura 2. Pronóstico de precipitación mensual para enero de 2026, según la metodología NextGen.	7
Figura 3. Pronóstico de temperatura mínima promedio para enero de 2026, según la metodología NextGen.	8
Figura 4. Condiciones ENOS, enero 2026.	8
Figura 5. Mapa de Porcentaje de Índice Estandarizado de la Salud de la Vegetación del 1 al 10 enero, 2026.	9
Figura 6. Mapa de temperatura superficial del suelo del 1 al 10 de enero 2026.	9
Figura 7. Mapa del monitoreo de cultivos ante amenazas de descensos en temperaturas y aumento en la velocidad del viento.	10
Figura 8. Mapa de las condiciones de salud vegetal esperada para el mes de enero 2026.	11
Figura 9. Calendario fenológico de maíz por región climática - decadía 1 a la 36.	11
Figura 10. Fenología del cultivo de maíz, decadía número 36.	11
Figura 11. Calendario fenológico de frijol por región climática - decadía 1 a la 36.	12
Figura 12. Fenología del cultivo de frijol, decadía número 36.	12
Figura 13. Daños agrícolas reportados durante el mes de diciembre 2025.	12
Figura 14. Comportamiento del precio promedio de maíz blanco de primera pagado al mayorista en el mercado “La Terminal”, zona 4 de la Ciudad de Guatemala, de enero 2020 a diciembre 2025.	13
Figura 15. Comportamiento del precio promedio de frijol negro de primera pagado al mayorista en el mercado “La Terminal”, zona 4 de la Ciudad de Guatemala, de enero 2020 a diciembre 2025.	14
Figura 16. Precio promedio mensual de maíz blanco al detallista en los principales mercados departamentales. Precios en quetzales por libra.	15
Figura 17. Variación porcentual del precio de maíz blanco al detallista a nivel departamental (noviembre/diciembre 2025).	15
Figura 18. Precio promedio mensual de frijol negro al detallista en los principales mercados departamentales. Precios en quetzales por libra.	16
Figura 19. Variación porcentual del precio de frijol negro al detallista a nivel departamental (noviembre/diciembre 2025).	16
Figura 20. ¿Está usted/su hogar enfrentando desafíos en la actual temporada agrícola?	18
Figura 21. ¿Usted considera que los precios de alimentos han incrementado significativamente en el último mes?	19
Figura 22. Porcentaje de entrevistados que no perciben incremento significativo, a nivel nacional.	19



Figura 23. En los últimos 30 días, ¿alguien en su hogar tuvo que migrar hacia el exterior debido a la falta de alimentos?.....	19
Figura 24. Histórico de precios promedio nacional de principales fertilizantes, pagados al detallista, quetzales/quintal de enero 2020 a diciembre 2025.....	21
Figura 25. Comportamiento del precio de combustible Diésel en la Ciudad de Guatemala, datos expresados en quetzales/galón de enero 2020 a diciembre 2025.....	21



I. MENSAJES CLAVES

- El mes de enero se enmarca dentro de la temporada fría en Guatemala, caracterizada por la incursión de frentes fríos que generan lluvias principalmente en las regiones Norte, Caribe y Franja Transversal del Norte, así como descensos de temperatura en el Altiplano Central y Occidente.
- Los mayores acumulados de lluvia se esperan en el Caribe, Norte y en el municipio de Cobán, departamento de Alta Verapaz, con rangos de 80 hasta 275 mm, mientras que en las regiones de Altiplano Central y Bocacosta se esperan acumulados de precipitación entre 5 mm y 25 mm. En las regiones Valles de Oriente, Pacífico y Occidente se prevén acumulados entre 0 mm y 10 mm.
- Las temperaturas mínimas podrían oscilar entre 0 °C y 18 °C en las zonas más frías, contrastado con registros históricos de hasta -4.6 °C en Quetzaltenango y -4.2 °C en Huehuetenango.
- Respecto al estado del ENOS, los modelos internacionales señalan condiciones neutras (65 % de probabilidad) para el trimestre enero-marzo.
- En enero se espera la mayor frecuencia de frentes fríos del período, con cuatro eventos pronosticados, igualando el promedio histórico. Estos sistemas favorecerán un incremento de lluvias en las regiones Norte y Caribe, mientras que en las zonas montañosas se prevén descensos más marcados de la temperatura. Durante este mes, las regiones del Altiplano Central y Occidente podrían registrar las temperaturas más bajas del año, con riesgo de ocurrencia de heladas.
- Para el mes de enero, los departamentos con mayor susceptibilidad a bajas temperaturas son Huehuetenango, Quetzaltenango, San Marcos y Quiché; y a vientos fuertes son Escuintla, Jutiapa y Santa Rosa. Los posibles cultivos en riesgo por heladas son: papa, brócoli y maíz, principalmente en Huehuetenango.
- Al cierre del año 2025, el monitoreo fenológico de maíz indicó que, en la mayoría de las regiones del país, predominaron las actividades de la segunda cosecha (Valles de Oriente y Bocacosta) y la fase fenológica de crecimiento II correspondiente a la Segunda Cosecha Tardía (apante). De igual forma, se presentaron actividades de cosecha de frijol negro a nivel nacional del segundo ciclo del cultivo (Valles de Oriente) y de apante (Caribe).
- El abastecimiento de maíz blanco, continúa disponible en el mercado, el cual es proveniente principalmente de grano almacenado, originario de las regiones del Norte y la Franja Transversal del Norte, así como de importaciones de origen mexicano.



Aunque el precio actual se mantiene por encima del nivel registrado en diciembre de 2024, mayoristas señalan que podría observarse una tendencia a la baja en la medida que avancen las actividades de cosecha en las principales zonas productoras del país.

- En cuanto al frijol negro, mayoristas reportan que la oferta de frijol negro se mantiene estable, con un abastecimiento adecuado derivado principalmente de las actividades de cosecha en la región Oriente del país. De manera complementaria, el mercado se abastece con frijol importado, el cual ingresa a precios más bajos y contribuye a la estabilidad del mercado.
- Las reservas alimentarias de maíz presentan diferencias por región, siendo más bajas en la costa sur y el oriente. Se anticipa un incremento estacional en la demanda, especialmente de frijol negro, lo que podría generar presiones moderadas al alza en los precios en regiones con menor disponibilidad.
- En diciembre 2025, en el mercado “La Terminal”, zona 4 de la Ciudad de Guatemala, el precio del maíz blanco al mayorista se situó en Q 183.33/qq y el frijol negro en Q 555.00/qq. Los precios actuales se mantienen por debajo de los niveles observados en el mismo período (diciembre) de los dos años anteriores, reflejando una mejora en las condiciones de acceso para el consumidor. De mantenerse las actuales condiciones de abastecimiento y con la finalización progresiva de las actividades de cosecha, se prevé que el precio mantenga una tendencia estable durante el próximo mes. En los principales mercados departamentales, el precio promedio al consumidor final fue de Q2.57/lb para maíz blanco y Q8.89/lb para frijol negro.
- En diciembre de 2025, los hogares guatemaltecos enfrentaron desafíos que afectaron tanto la producción agrícola como el acceso a los alimentos; la proporción de hogares agrícolas que reportaron dificultades se mantuvo elevado al cierre de la temporada de Postrrera, con los factores climáticos como el principal obstáculo productivo, mientras que la percepción casi generalizada del incremento de los precios de los alimentos y el aumento sostenido de la migración por falta de alimentos evidencian una presión económica persistente y una vulnerabilidad estructural más acentuada en las áreas rurales.

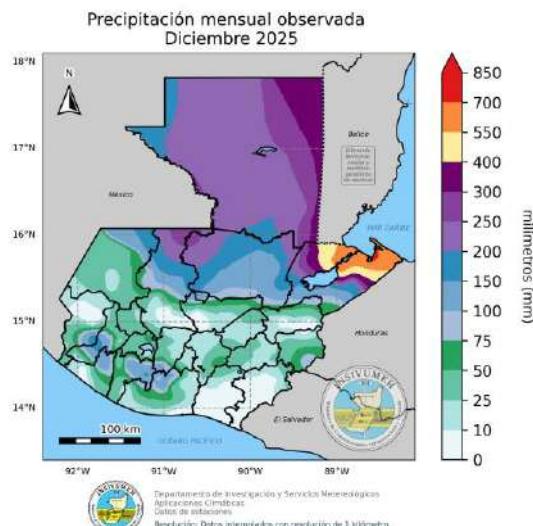


II. ANÁLISIS CLIMÁTICO

a) Precipitación registrada en diciembre de 2025.

Durante el mes de diciembre, las regiones donde se registraron los mayores acumulados de precipitación fueron en el Norte, Franja Transversal del Norte y Caribe, con precipitaciones desde 50 mm hasta 850 mm. La región Bocacosta, particularmente presentó acumulados de precipitación con valores de 25 mm a 150 mm. Las regiones donde se registró menor precipitación fueron el Pacífico, Altiplano Central y Valles de Oriente con precipitaciones que oscilaron entre 0 mm y 75 mm.

Figura 1. Precipitación acumulada mensual en milímetros registrada en diciembre de 2025.



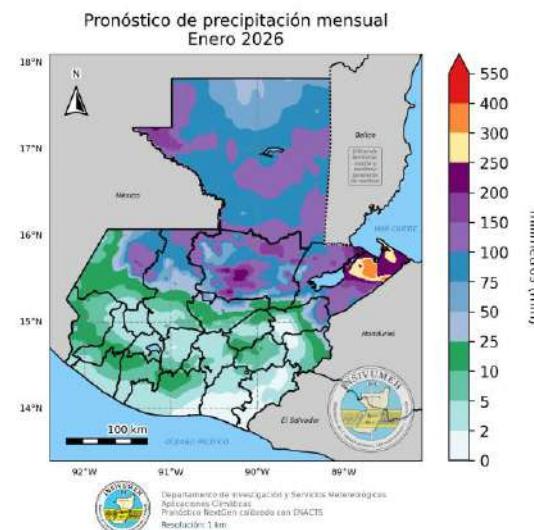
Fuente: INSIVUMEH, 2026.

b) Perspectiva climática para enero de 2026.

En la Figura 2, se puede observar la distribución espacial de los acumulados de lluvia esperados en el mes de enero de 2026. Según el pronóstico de precipitación con metodología NextGen, los

acumulados más significativos se esperan en las regiones Norte y Franja Transversal del Norte, con precipitaciones que varían desde los 50 mm hasta 250 mm. En la región Caribe particularmente se esperan acumulados de lluvia hasta de 400 mm. En el resto del país se esperan precipitaciones cercanas o por debajo de los 25 mm.

Figura 2. Pronóstico de precipitación mensual para enero de 2026, según la metodología NextGen.



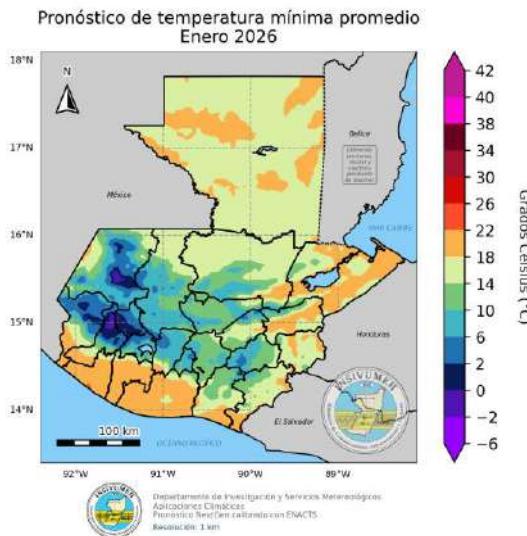
Fuente: INSIVUMEH, 2026.

c) Temperaturas mínimas promedio.

Para el mes de enero se pronostica el ingreso de hasta cuatro sistemas de baja presión o frentes fríos, estos favorecen el descenso de las temperaturas, por lo que se espera que las temperaturas mínimas promedio más bajas se presenten en las regiones de Occidente y Altiplano Central, estas temperaturas podrían oscilar entre -2 °C y 14 °C. Para el resto del país se esperan temperaturas mínimas promedio entre 14 °C y 22 °C (Figura 3).



Figura 3. Pronóstico de temperatura mínima promedio para enero de 2026, según la metodología NextGen.

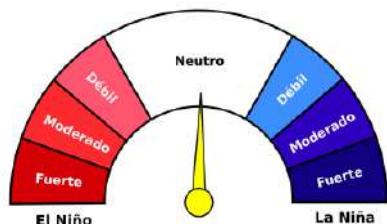


Fuente: INSIVUMEH, 2026.

d) Estado de El Niño – Oscilación del Sur (ENOS).

Según Pronóstico Probabilístico de ENOS basado en modelos de IRI, para el trimestre enero-marzo (EFM) hay un 34 % de probabilidad para las condiciones de La Niña, un 65 % de probabilidad para las condiciones neutras y un 1 % de probabilidad para las condiciones de El Niño. Se espera que durante el trimestre enero-marzo se presenten condiciones neutras.

Figura 4. Condiciones ENOS, enero 2026.



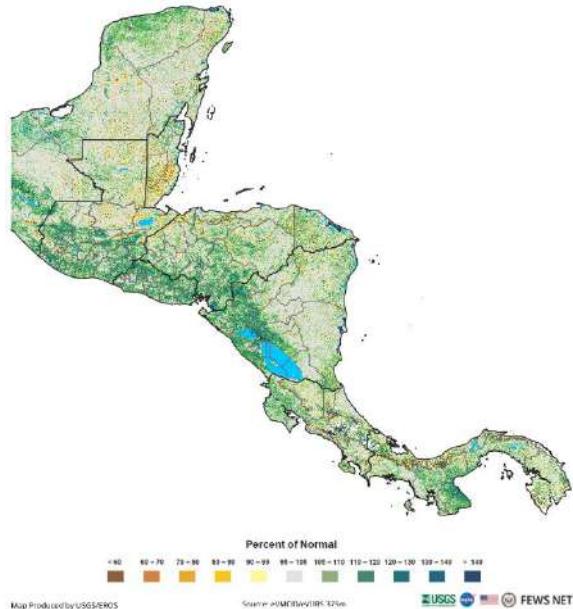
Fuente: INSIVUMEH, 2026 con datos del IRI, Universidad de Columbia.

III. PORCENTAJE DE VEGETACIÓN DEL DE ÍNDICE DE DIFERENCIA NORMALIZADA

En la Figura 5 se observa el Porcentaje de Índice Estandarizado de la Salud de la Vegetación para la primera decadía del mes de enero 2026. Las lluvias anormales y marginales registradas a finales de diciembre 2025 e inicios de 2026 muestran un efecto positivo en la vegetación natural desde el sur de Huehuetenango, Quiché y Baja Verapaz, los cuales se muestran en valores positivos de tonalidad verde respecto al promedio histórico, por el contrario, un aumento considerable de las lluvias en la región del norte ha provocado condiciones mixtas, es importante destacar la actividad agrícola de granos básicos que se desarrolla actualmente en la zona. En partes de Alta Verapaz, Izabal y Petén se muestran condiciones por debajo del promedio, esto como un efecto de los excesos de precipitación observados, que en muchos casos han provocado inundaciones localizadas y estrés en los cultivos y vegetación natural.



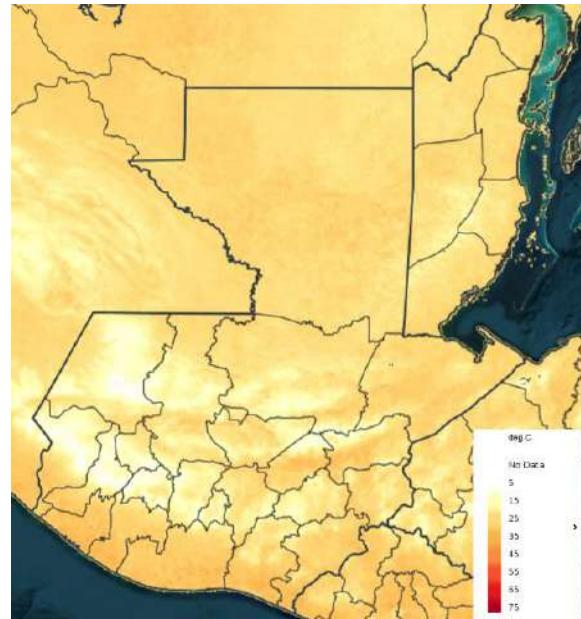
Figura 5. Mapa de Porcentaje de Índice Estandarizado de la Salud de la Vegetación del 1 al 10 enero, 2026.



Fuente: USGS/FEWSNET, 2026.

La Figura 6 muestra la temperatura superficial del suelo (TSS) describiendo la temperatura de las superficies terrestres y sus procesos relacionados, como el intercambio de energía y agua entre el suelo y la atmósfera. Derivado de la temporada de frentes fríos, el mapa muestra una clara disminución de las temperaturas en la región del altiplano guatemalteco, principalmente en los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango, Sololá, Chimaltenango, Totonicapán y Huehuetenango. En algunos de ellos se han registrado heladas meteorológicas, afectando principalmente a cultivos vegetales. A pesar de las bajas temperaturas reportadas durante la noche y madrugada, durante el día las temperaturas tienden a ser altas en dichas zonas, aumentando la evapotranspiración principalmente en el día.

Figura 6. Mapa de temperatura superficial del suelo del 1 al 10 de enero 2026.



Fuente: USGS/FEWSNET, 2026.

IV. ANÁLISIS AGROCLIMÁTICO

a) Perspectiva del mes de enero 2026.

Con base en la probabilidad de temperaturas bajas, los departamentos con mayor susceptibilidad son Huehuetenango, San Marcos, Quetzaltenango y Quiché. En estas áreas existe riesgo de heladas para cultivos como hortalizas, café y pastos de esta manera se consideran 75 municipios vulnerables, entre los cuales destacan aquellos con mayor extensión de territorio agrícola expuesto, siendo los siguientes:



Tabla 1. Monitoreo a nivel municipal de cultivos expuestos a heladas.

Departamento	Municipio
Huehuetenango	Chiantla
	Todos Santos Cuchumatán
	Santiago Chimaltenango
	Colotenango
	San Juan Ixcoy
	Aguacatán
	San Sebastián Huehuetenango
San Marcos	Tejutla
	Ixchiguán
Quiché	Nebaj

Fuente: DIGEGR – MAGA 2026.

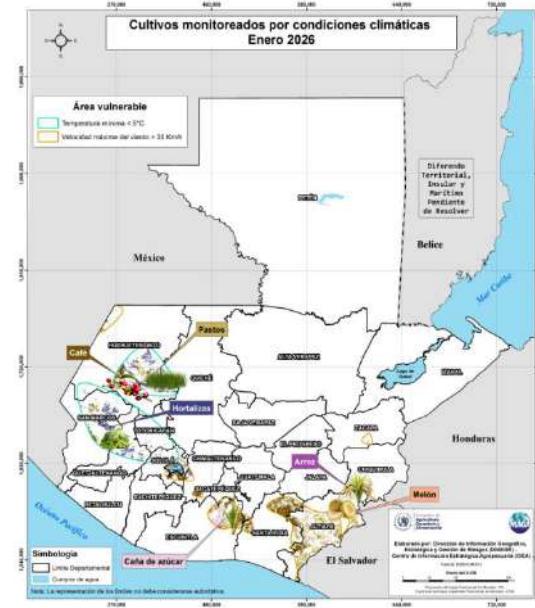
Además de las precipitaciones y los descensos en las temperaturas se considera importante para este periodo el aumento en la velocidad del viento, el cual puede ser una variable importante para las actividades agrícolas, los cuales pueden alcanzar velocidades máximas superiores a 35 km/h, principalmente en los departamentos de Jutiapa, Santa Rosa y Escuintla.

Tabla 2. Monitoreo a nivel municipal de cultivos expuestos a velocidades del viento >35 km/h.

Departamento	Municipio
Escuintla	Escuintla
Jutiapa	Asunción Mita
	Moyuta
	Jutiapa
	Jalpatagua
Santa Rosa	Casillas
	Nueva Santa Rosa
	Oratorio
	Pueblo Nuevo Viñas

Fuente: DIGEGR – MAGA 2026.

Figura 7. Mapa del monitoreo de cultivos ante amenazas de descensos en temperaturas y aumento en la velocidad del viento.



Fuente: DIGEGR – MAGA 2026.

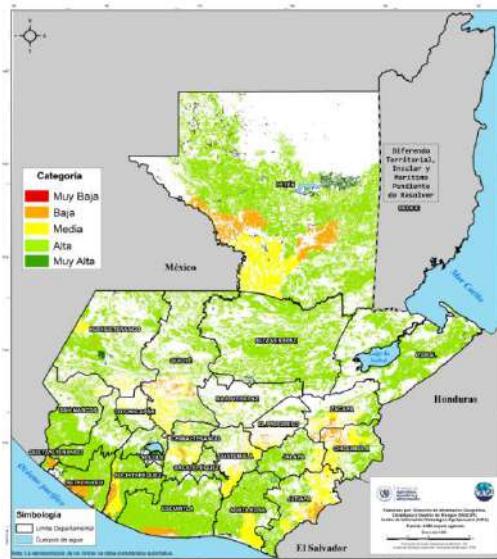
b) Acciones estratégicas para el mes de enero, según Índice del Estado de la Vegetación.

Con base en años análogos (2002 y 2003), la proyección del índice de vegetación para enero indica condiciones favorables en las regiones del norte del país. No obstante, se prevén disminuciones del índice en algunas áreas debido a la influencia de frentes fríos, bajas temperaturas, vientos fuertes y condiciones propias de la época fría y seca.

Las principales afectaciones podrían presentarse en Occidente y la región Central por bajas temperaturas y estrés hídrico; en Oriente por estrés hídrico asociado al viento; y en Petén y el Caribe por posibles inundaciones en zonas con suelos de mal drenaje.



Figura 8. Mapa de las condiciones de salud vegetal esperada para el mes de enero 2026.



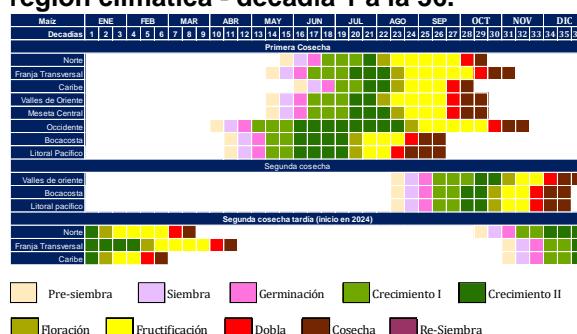
Fuente: DIGEGR – MAGA 2026.

V. FENOLOGÍA DE MAÍZ Y FRIJOL

a) Fenología del cultivo de maíz.

En la decadía No. 36, que incluye datos fenológicos obtenidos del Sistema de Monitoreo de Cultivos, del 21 al 31 de diciembre de 2025, se determinó que las actividades de la segunda cosecha y la fase fenológica de crecimiento II correspondiente a la Segunda Cosecha Tardía correspondiente a la Segunda Cosecha Tardía predominó a nivel nacional.

Figura 9. Calendario fenológico de maíz por región climática - decadía 1 a la 36.



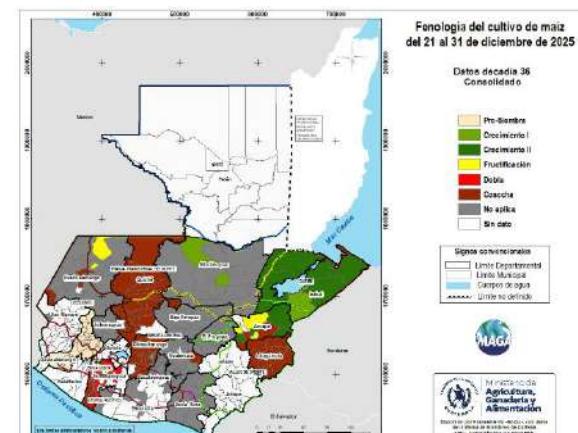
Fuente: Sistema de Monitoreo de Cultivos -SMC-, 2026.

En las regiones **Valles de Oriente, Bocacosta y Litoral Pacífico** predominaron actividades de la segunda cosecha, así como dobla. Además de la presencia de las fases fenológicas de crecimiento II y fructificación en algunas áreas de **Valles de Oriente**.

En las regiones **Franja Transversal del Norte, Meseta Central y Occidente** se presentaron aún actividades correspondientes a la primera cosecha.

Por otra parte, en las regiones de **Caribe y Franja Transversal del Norte** se presentaron las fases fenológicas de crecimiento I y II, las cuales correspondieron a la segunda siembra tardía (apante).

Figura 10. Fenología del cultivo de maíz, decadía número 36.



Fuente: Sistema de Monitoreo de Cultivos -SMC-, 2026.

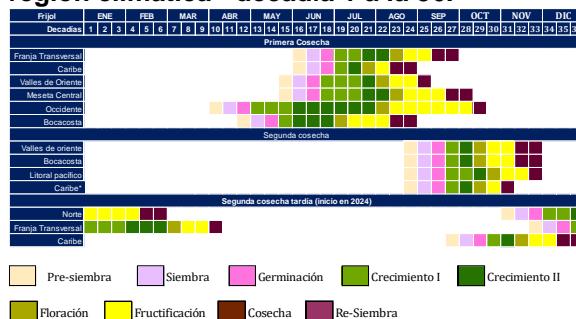
b) Fenología del cultivo de frijol.

En la decadía No. 36, que incluye datos fenológicos obtenidos del Sistema de Monitoreo de Cultivos, del 21 al 31 de diciembre de 2025,



se determinó que hay presencia de actividades de cosecha a nivel nacional correspondiente a la segunda cosecha de frijol.

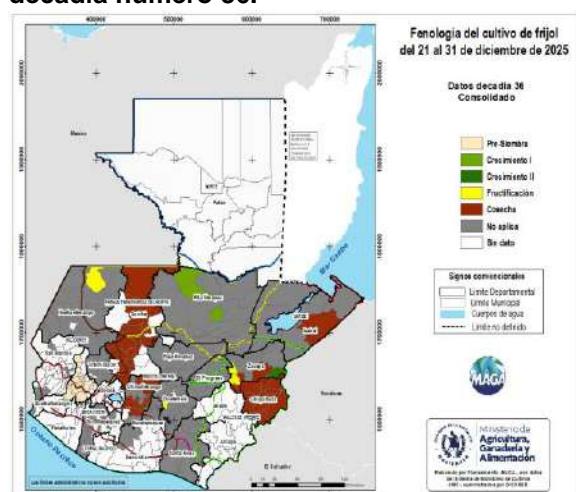
Figura 11. Calendario fenológico de frijol por región climática - decadía 1 a la 36.



Fuente: Sistema de Monitoreo de Cultivos -SMC-, 2026.

En la región de **Valles de Oriente** se observaron algunas áreas con actividades de la segunda cosecha, y de la Segunda Cosecha Tardía en el **Caribe**. En las regiones de la **Meseta Central**, **Franja Transversal del Norte** y áreas aledañas de la región **Occidente** se presentaron actividades de cosecha.

Figura 12. Fenología del cultivo de frijol, decadía número 36.



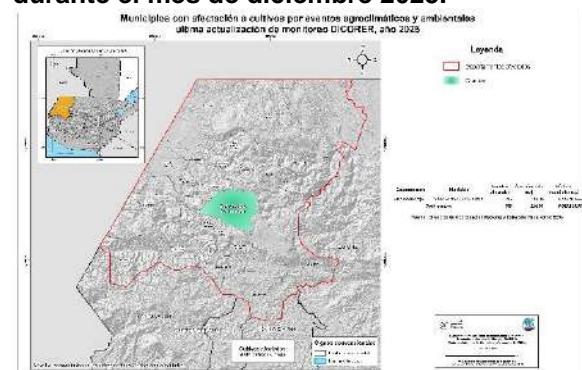
Fuente: Sistema de Monitoreo de Cultivos -SMC-, 2026.

c) Reporte de daños a cultivos de maíz y frijol.

Según el reporte departamental de daños de la DICORER, la presencia de daños en cultivos fue causado por heladas (granizadas), debido a la presencia de frentes fríos, afectando principalmente el occidente del país.

En el departamento de Huehuetenango, específicamente en el municipio de Todos Santos Cuchumatán, las afectaciones a cultivos representan 114 ha en áreas productivas de papa, brócoli y maíz.

Figura 13. Daños agrícolas reportados durante el mes de diciembre 2025.



Fuente: DIGEGR – MAGA, 2026.

VI. COMPORTAMIENTO DE PRECIOS DEL MAÍZ BLANCO Y FRIJOL NEGRO

a) Precios al mayorista de maíz blanco.

El precio promedio de maíz blanco pagado al mayorista en el mercado “La Terminal” de la zona 4, Ciudad de Guatemala, durante el mes de diciembre 2025 fue de Q 183.33/qq, el cual registra una variación a la baja de Q 5.92/qq respecto al mes de noviembre 2025, equivalente a una reducción del 3.13 %; una variación al alza



de 5.89 % comparado con diciembre 2024 y un aumento acumulado de 41.02 % en relación con diciembre de 2020 (Figura 14).

Al 15 de enero del 2026, el precio del maíz blanco al mayorista en el mismo mercado se situó en Q 180.50/qq, reflejando una ligera disminución respecto al promedio registrado en diciembre.

Se estima que, para el mes de enero 2026, el precio del maíz blanco presente una tendencia estable en la medida que finalicen las actividades de cosecha en las principales zonas productoras del país. El abastecimiento de maíz blanco continúa proviniendo principalmente de grano almacenado, originario de las regiones del Norte y de la Franja Transversal del Norte, así como de origen mexicano, lo cual contribuye a la estabilidad del mercado.

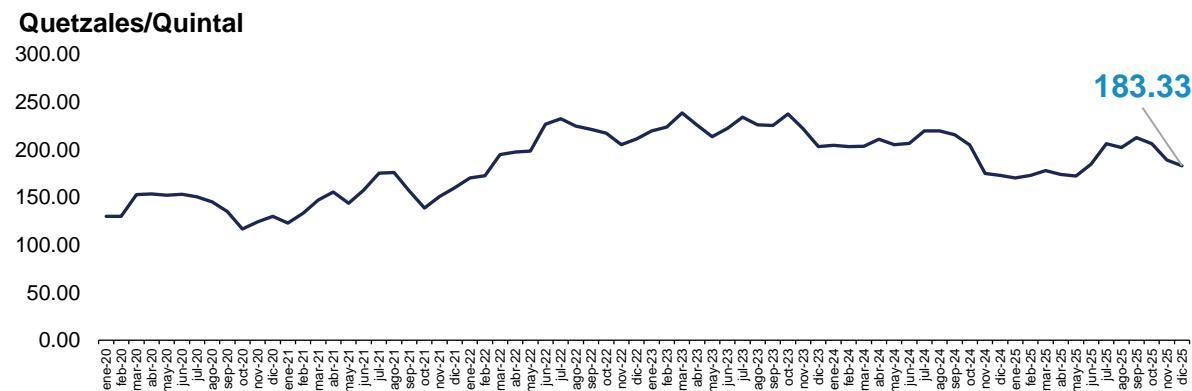
En términos comparativos, el precio actual se mantiene por encima del nivel registrado en diciembre 2024; no obstante, es inferior a los

precios observados en los años 2023 y 2022, lo que representa una condición relativamente favorable para el mercado.

En cuanto al maíz amarillo de primera, durante el mes de diciembre de 2025 se registró un precio de Q 190.00/qq. Al 15 de enero de 2026, el precio al mayorista en el mercado “La Terminal” no presentó variación, manteniéndose estable.

Los precios de los insumos agrícolas, particularmente fertilizantes, mostraron un comportamiento estable durante el mes de diciembre 2025 en comparación con noviembre del mismo año, lo cual es relevante dado su impacto en los costos de producción. No obstante, se ha observado un leve incremento en los precios a partir del inicio del segundo semestre del año 2025, situación que podría incidir en los costos productivos en el mediano plazo.

Figura 14. Comportamiento del precio promedio de maíz blanco de primera pagado al mayorista en el mercado “La Terminal”, zona 4 de la Ciudad de Guatemala, de enero 2020 a diciembre 2025.



Fuente: Planeamiento MAGA con datos del Sistema de Información de Mercados -SIM-.



b) Precios al mayorista de frijol negro.

Durante el mes de diciembre de 2025, el precio promedio del frijol negro pagado al mayorista en el mercado “La Terminal”, zona 4 de la Ciudad de Guatemala, se ubicó en Q 555.00/qq. Este valor representó una variación a la baja de Q 19.00/qq respecto al mes de noviembre de 2025, equivalente a una reducción del 3.31 %. El precio registró una disminución de 19.42 % respecto a diciembre de 2024 y un aumento acumulado de 30.92 % en relación con diciembre de 2020 (Figura 15).

Al 15 de enero de 2026, el precio del frijol negro al mayorista en el mismo mercado se situó en Q 530.00/qq, reflejando una continuidad en la tendencia a la baja observada desde el mes anterior.

De acuerdo con mayoristas, la oferta de frijol negro se mantiene estable, con un abastecimiento adecuado proveniente

principalmente de las actividades de cosecha en la región Oriente del país. Adicionalmente, el mercado se complementa con frijol importado a precios más bajos, lo cual contribuye a la presión a la baja en los precios. El nivel de precios actual se mantiene por debajo de lo observado en el mismo período (diciembre) de los dos años anteriores.

De mantenerse las actuales condiciones de abastecimiento y con la finalización progresiva de las actividades de cosecha, se prevé que el precio del frijol negro mantenga una tendencia a la baja durante el próximo mes.

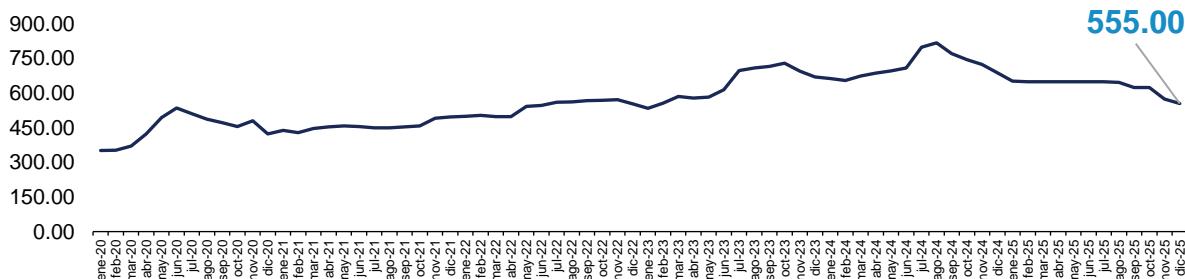
c) Precios pagados al detallista por departamento.

Maíz blanco

A nivel nacional, durante el mes de diciembre de 2025, el precio promedio del maíz blanco al consumidor final se ubicó en Q 2.57/lb,

Figura 15. Comportamiento del precio promedio de frijol negro de primera pagado al mayorista en el mercado “La Terminal”, zona 4 de la Ciudad de Guatemala, de enero 2020 a diciembre 2025.

Quetzales/Quintal



Fuente: Planeamiento MAGA con datos del Sistema de Información de Mercados -SIM-.

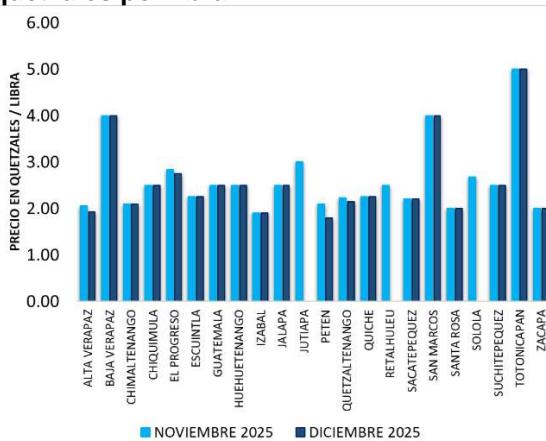


registrando una variación a la baja respecto al mes anterior. En ese mismo período, el precio máximo se observó en el departamento de Totonicapán, con Q 5.00/lb, mientras que el precio mínimo se registró en el departamento de Petén (Flores), con Q 1.90/lb.

Los departamentos que mostraron reducciones en el precio fueron Petén (Flores), El Progreso y Alta Verapaz, mientras que en Baja Verapaz, Quiché y San Marcos los precios se mantuvieron estables respecto al mes anterior.

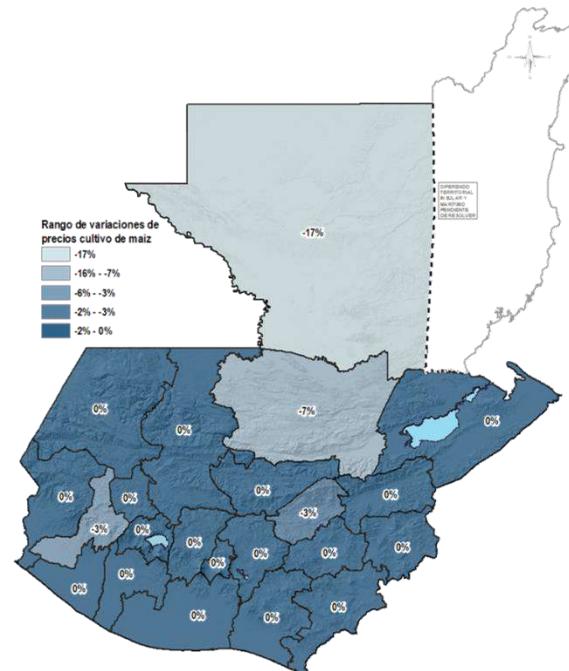
No obstante, al realizar la comparación interanual, el precio promedio nacional del maíz blanco en diciembre de 2025 registró un incremento del 9.56 % en relación con el mismo período del año 2024, lo que evidencia una tendencia al alza en el mediano plazo, pese a la estabilidad observada en el corto plazo.

Figura 16. Precio promedio mensual de maíz blanco al detallista en los principales mercados departamentales. Precios en quetzales por libra.



Fuente: Planeamiento MAGA, con datos del Sistema de Información de Mercados -SIM-, monitoreados por la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural -DICORER-.

Figura 17. Variación porcentual del precio de maíz blanco al detallista a nivel departamental (noviembre/diciembre 2025).



Fuente: Planeamiento MAGA con datos del Sistema de Información de Mercados -SIM-, monitoreados por la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural -DICORER-.

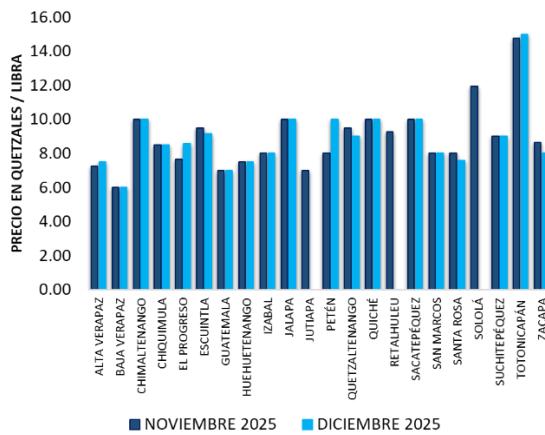
Frijol negro

Durante el mes de diciembre de 2025, el precio promedio nacional del frijol negro al consumidor final se ubicó en Q 8.89/lb, sin registrar variación respecto al mes de noviembre de 2025, lo que evidencia una estabilidad en el comportamiento del precio a nivel nacional.

En cuanto a la dispersión de precios por departamento, el precio mínimo se registró en Baja Verapaz, con Q 6.00/lb, mientras que el precio máximo se observó en el departamento de Totonicapán, alcanzando Q 15.00/lb, reflejando diferencias asociadas a condiciones locales de oferta y comercialización.



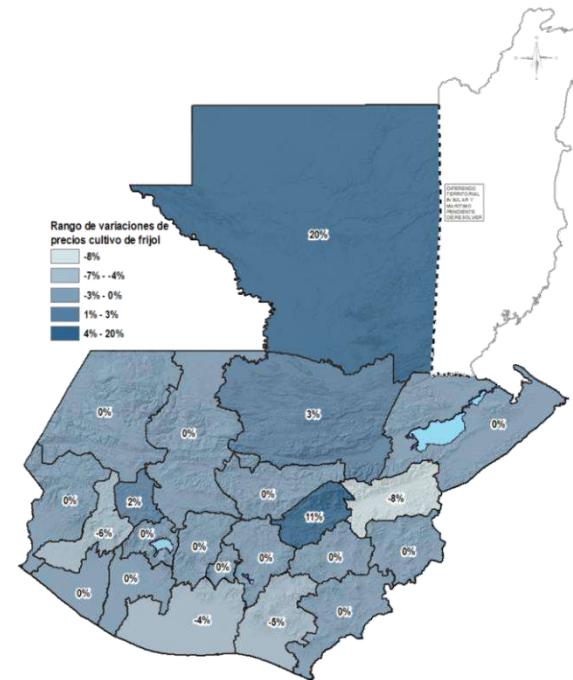
Figura 18. Precio promedio mensual de frijol negro al detallista en los principales mercados departamentales. Precios en quetzales por libra.



Fuente: Planeamiento MAGA con datos del Sistema de Información de Mercados -SIM-, monitoreados por la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural -DICORER-.

Respecto a la variación mensual, los departamentos que presentaron incrementos en el precio del frijol negro durante diciembre de 2025, en comparación con el promedio de noviembre de 2025, fueron Petén (Flores), El Progreso y Alta Verapaz. Por el contrario, los departamentos que mostraron reducciones en el precio durante diciembre de 2025, en relación con el promedio de noviembre de 2025, fueron Zacapa, Quetzaltenango y Escuintla. En tanto, Jalapa, Huehuetenango y Chiquimula mantuvieron precios estables respecto al mes anterior.

Figura 19. Variación porcentual del precio de frijol negro al detallista a nivel departamental (noviembre/diciembre 2025).



Fuente: Planeamiento MAGA con datos del Sistema de Información de Mercados -SIM-, monitoreados por la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural -DICORER-.

VII. MONITOREO DE PRECIOS AL PRODUCTOR

a) Maíz blanco

Actualmente, se observa una adecuada disponibilidad de maíz en los principales mercados nacionales y locales, provenientes tanto de producción nacional como de importaciones desde México. Durante el mes de enero, el ingreso de maíz de origen mexicano ha mantenido una tendencia constante. El precio promedio del quintal de maíz se sitúa en Q 178.20, lo que refleja una disminución de Q 4.00 en comparación con el mes de diciembre de 2025.



En cuanto a las reservas alimentarias a nivel de hogar por región, se estima que las familias cuentan con disponibilidad de maíz para los siguientes períodos, según región:

- **Región Norte:** 2.06 meses.
- **Costa Sur:** 1.50 meses.
- **Región Occidente:** 0.75 meses.
- **Región Oriente:** 1.65 meses.

En cuanto a las oportunidades de generación de ingresos, durante el mes de enero se reporta disponibilidad de empleo temporal, principalmente en actividades agrícolas, pecuarias y de construcción, lo cual contribuye de manera relevante al acceso a ingresos para los hogares rurales, especialmente en comunidades con alta dependencia de jornales estacionales.

Tabla 3. Precios del mes de enero 2026, de maíz blanco por región.

	Región Norte	Región Costa Sur	Región Oriente	Región Occidente	Región Central	Promedio Nacional
Precio promedio por quintal* (Q)	187	170	178	181	175	178.2
Número de quintales de reserva promedio por familia	5.5	4	4.4	2	No se cuenta con datos	-
Número de meses que cuentan con reserva las familias (promedio)*	2.06 (61 días)	1.50 (45 días)	1.65 (50 días)	0.75 (22.5 días)	No se cuenta con datos	-

Fuente: FAO, enero 2026.

b) Frijol negro

Durante el mes de enero, se mantiene una adecuada disponibilidad de frijol negro en los principales mercados nacionales y locales del país. La oferta continúa siendo abastecida principalmente por la producción nacional, con presencia estable en los canales de

comercialización, tanto mayoristas como minoristas, lo que garantiza un flujo constante del producto en los puntos de venta.

El precio promedio del quintal de frijol negro se sitúa en Q 530.00, reflejando una disminución de Q 50.00 en comparación con el mes de diciembre de 2025. No obstante, el análisis de la tendencia de los últimos cinco años muestra una reducción promedio interanual de Q 65.00, lo cual indica una variación moderada y dentro de los rangos históricos del mercado, sin señales de volatilidad significativa en el corto plazo.

El nivel de reservas de frijol en los hogares presenta variaciones importantes entre regiones, estimándose la disponibilidad siguiente:

- **Región Norte:** 2 meses.
- **Región Occidente:** 1.71 meses.
- **Región Oriente:** 4.46 meses.
- **Costa Sur:** Sin reservas.

De cara a las próximas semanas, se proyecta un aumento estacional en la demanda de frijol negro, asociado a la reposición de reservas de los hogares y al comportamiento habitual del mercado en este período. Este incremento podría generar presiones alcistas en los precios, particularmente en aquellas regiones donde la disponibilidad actual del grano es más limitada.



Tabla 4. Precios del mes de enero 2026, de frijol negro por región.

	Región Norte	Región Costa Sur	Región Oriente	Región Occidente	Región Central	Promedio Nacional
Precio promedio por quintal* (Q)	650	500	450	560	487.5	530
Número de quintales de reserva promedio por familia	1.2	0	2.6	1	No se cuenta con datos	-
Número de meses que cuentan con reserva las familias (promedio)	2 (60 días)	0.00	4.46 (133 días)	1.71 (51 días)	No se cuenta con datos	-

Fuente: FAO, enero 2026.

VIII. PRINCIPALES DESAFÍOS DE LAS FAMILIAS GUATEMALTECAS EN RELACIÓN CON LA ALIMENTACIÓN

La presente sección tiene como objetivo presentar los resultados del monitoreo realizado a nivel nacional a través de encuestas telefónicas. Con base en el análisis de más de 34,000 registros recolectados durante los últimos tres años, se busca identificar los principales desafíos que enfrentan las familias guatemaltecas en relación con su acceso y disponibilidad de alimentos.

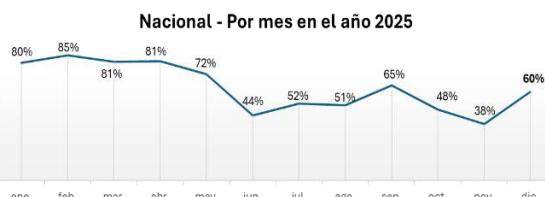
El informe profundiza, en primer lugar, en los desafíos reportados por los hogares dedicados a actividades agrícolas durante el mes de diciembre.

Asimismo, se incluye un análisis específico sobre la proporción de hogares que reportaron que alguien en su hogar tuvo que migrar hacia el exterior debido a la falta de alimentos, con el fin de comprender la evolución de la inseguridad alimentaria en el país entre 2023 y 2025.

a) Desafíos y precios

En la Figura 20 se presentan los resultados de la pregunta formulada en diciembre de 2025: “¿Está usted enfrentando desafíos en la actual temporada agrícola?”. Esta pregunta fue dirigida exclusivamente a los hogares que declararon dedicarse a actividades de cultivo.

Figura 20. ¿Está usted/su hogar enfrentando desafíos en la actual temporada agrícola?



Fuente: Programa Mundial de Alimentos (2026).

De acuerdo con los datos recolectados, el 60 % de los encuestados indicó estar enfrentando desafíos durante la actual temporada agrícola. Entre los hogares que reportaron enfrentar desafíos (60 % del total encuestado en diciembre de 2025), los principales problemas identificados se relacionan con factores climáticos (61 %), el alto costo de los insumos agrícolas (22 %) y la falta de compradores (7 %). El valor del 60 % registrado en diciembre representa un incremento de 22 puntos porcentuales en comparación con noviembre. Este aumento está relacionado con la finalización del ciclo productivo de la cosecha de postrera.

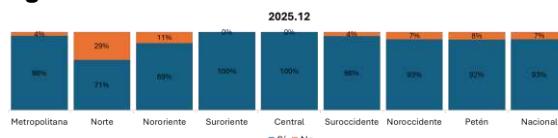
En términos estacionales, se observa que la proporción de agricultores que reportan desafíos durante la época lluviosa es relativamente menor en comparación con la época seca. Entre enero y abril de 2025, más del 80 % de los hogares



agrícolas reportó dificultades en su producción; en mayo, el porcentaje descendió al 72 %, y en junio cayó al 44 %.

La Figura 21 presenta los resultados de la pregunta: “¿Usted considera que los precios de los alimentos han incrementado significativamente en el último mes?”.

Figura 21. ¿Usted considera que los precios de alimentos han incrementado significativamente en el último mes?



Fuente: Programa Mundial de Alimentos (2026).

En diciembre de 2025, a nivel nacional, el 93 % de los encuestados respondió afirmativamente. No obstante, la percepción de un incremento significativo en los precios fue menos intensa en la región Norte.

La Figura 22 ilustra la evolución mensual del porcentaje de personas que respondieron “no” a esta pregunta. Un valor más alto de este indicador implica que un mayor número de personas no percibió aumentos en los precios de los alimentos. En diciembre de 2025, este valor alcanzó el 7 %.

Figura 22. Porcentaje de entrevistados que no perciben incremento significativo, a nivel nacional.

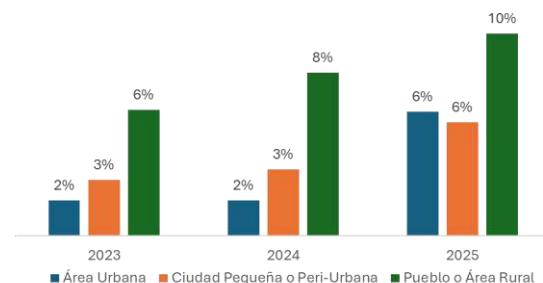


Fuente: Programa Mundial de Alimentos (2026).

b) Seguridad alimentaria a nivel nacional

A continuación, se presentan los resultados acumulados de las respuestas a la pregunta: “En los últimos 30 días, ¿alguien en su hogar tuvo que migrar hacia el exterior debido a la falta de alimentos?”, correspondiente al periodo enero 2023 – diciembre 2025.

Figura 23. En los últimos 30 días, ¿alguien en su hogar tuvo que migrar hacia el exterior debido a la falta de alimentos?



Fuente: Programa Mundial de Alimentos (2026).

A nivel nacional, la proporción de hogares que respondieron afirmativamente se ha incrementado de manera sostenida durante los últimos tres años, registrando el 5 % en 2023, 6 % en 2024 y 8 % en 2025.

La Figura 23 muestra una desagregación por área de residencia. En el área rural, aproximadamente el 8 % de los hogares respondió afirmativamente, constituyendo de manera consistente el valor más alto del país y mostrando una tendencia creciente a lo largo del período. En las ciudades pequeñas o áreas periurbanas, la proporción aumentó de 3 % en 2023 a 6 % en 2025. En el área urbana, se observó un incremento de 4 puntos porcentuales, pasando de 2 % en 2023 a 6 % en 2025.



En conjunto, los resultados sugieren que la migración se ha consolidado progresivamente como una estrategia de supervivencia frente a la inseguridad alimentaria.

IX. RECOMENDACIONES

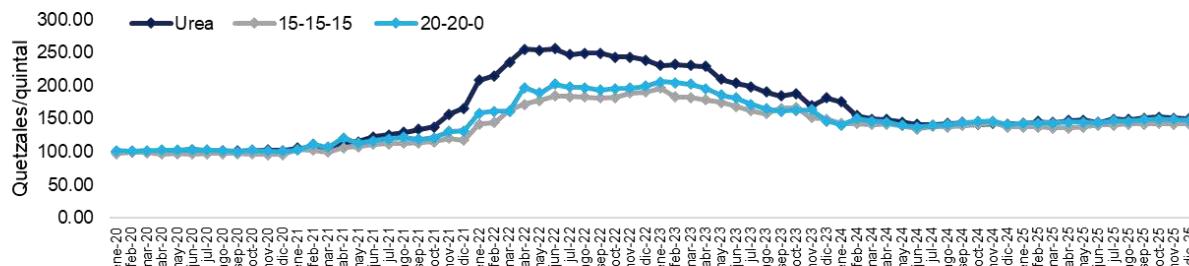
- Fortalecer las intervenciones de adaptación climática en la agricultura familiar, priorizando prácticas resilientes ante la persistencia de factores climáticos como principal desafío productivo.
- Mantener vigilancia constante de cultivos y animales en zonas propensas a heladas, especialmente en el Altiplano Central y Occidente.
- Implementar prácticas de manejo que contribuyan a conservar la humedad del suelo y reducir el impacto de las bajas temperaturas.
- En regiones del norte y Caribe, tomar precauciones ante lluvias persistentes, que puedan afectar caminos rurales, labores agrícolas y el manejo pecuario.



X. ANEXOS

Figura 24. Histórico de precios promedio nacional de principales fertilizantes, pagados al detallista, quetzales/quintal de enero 2020 a diciembre 2025.

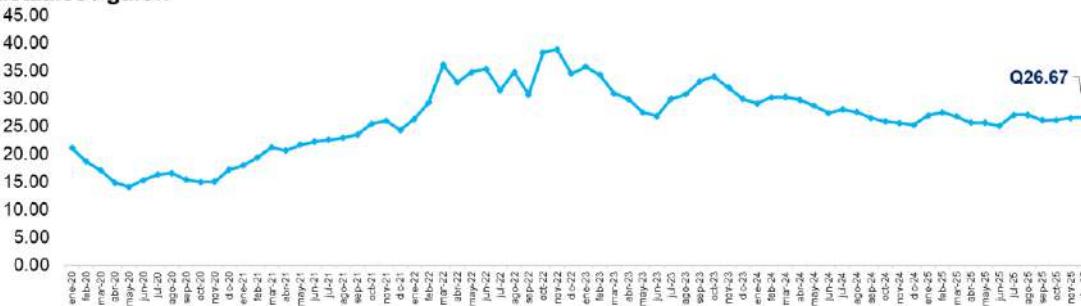
Serie histórica de precios



Fuente: Planeamiento MAGA, con datos del Sistema de Información de Mercados -SIM-, monitoreados por la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural -DICORER-.

Figura 25. Comportamiento del precio de combustible Diésel en la Ciudad de Guatemala, datos expresados en quetzales/galón de enero 2020 a diciembre 2025.

Quetzales / galón



Fuente: Ministerio de Energía y Minas -MEM-.

Tabla 5. Precios promedio mensual (octubre a diciembre 2025*) nacionales de principales fertilizantes, pagados al detallista, Quetzales/quintal.

Producto	Octubre	Noviembre	Diciembre
Urea	Q268.64	Q265.21	Q265.17
15-15-15	Q306.01	Q302.47	Q305.42
20-20-0	Q294.40	Q291.49	Q291.75

Fuente: Planeamiento MAGA, con datos del Sistema de Información de Mercados -SIM-, monitoreados por la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural -DICORER-. *Datos preliminares.



Tabla 6. Utilización de Contingentes Arancelarios por Desabastecimiento del 1 de enero al 31 de diciembre de 2025 (en toneladas métricas).

Producto	Fracción Arancelaria	Activado	Adjudicado en Certificados	Saldo	% Utilización (Activado/Utilizado)
Maíz amarillo	1005.90.20.00	750,000	507,493.45	242,506.55	67.70 %
Maíz blanco	1005.90.30.00	90,000	89,988.35	11.65	100.00 %
Arroz con cáscara	1006.10.90.00	40,000	32,150.49	7,849.51	80.38 %
Frijol negro	0713.33.10.00	15,000	15,000.00	0.00	100.00 %

Nota: El 30 de septiembre de 2025, el Ministerio de Economía (MINECO) de Guatemala oficializó una ampliación de 30,000 toneladas en el contingente para la importación de maíz blanco, elevando el total a 90,000 toneladas y fue publicada en el Diario de Centro América a través del **Acuerdo Ministerial 569-2025**.

Fuente: MINECO, Dirección de Administración del Comercio Exterior -DACE-.



El Sistema de Monitoreo de Cultivos (SMC) al igual que el boletín informativo mensual fue creado con el objetivo de proveer información a usuarios del sector y las personas encargadas de tomar decisiones sobre la situación real de los cultivos en el campo los cuales son priorizados para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en Guatemala, principalmente maíz y frijol.

En el marco de esta coordinación, participan:

**Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
-MAGA-**

**Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología
-INSIVUMEH-**

**Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia
-SESAN-**

**Red de Sistemas de Alerta Temprana para la Hambruna
- FEWS NET -**

**Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
-FAO-**

**Programa Mundial de Alimentos
-PMA-**

Cada organismo e institución que integra la mesa debe brindar su apoyo y participar en el ámbito de sus competencias, de tal manera que la información fluya en forma sostenida, conjunta y oportuna, para uso general.



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Programa
Mundial de
Alimentos



MINISTERIO DE AGRICULTURA
GUATEMALA

Coordinadora Interinstitucional Sistema de Monitoreo de Cultivos -SMC-

Informe del Sistema de Monitoreo de Cultivos

Enero
2026



Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación -MAGA-
Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional -SESAN-
Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e
Hidrología de Guatemala - INSIVUMEH-